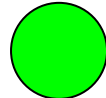
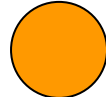
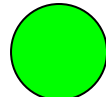
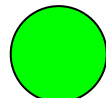


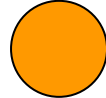
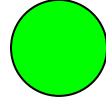
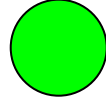
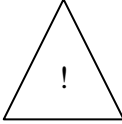

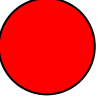
« Delémont marée basse » - séance de concertation du 19 mars

Tableau d'évaluation – atelier 1 : secteur Morépoint

Thèmes	Points		Evaluation Bon (vert) Moyen (orange) Insuffisant (rouge)	Remarques (Corrections de l'évaluation par le groupe)
	positifs	négatifs		
Protection contre les crues et technique	<p>Le maintien d'une zone inondable à l'Ouest de la passerelle du Haut-Fourneau est nécessaire (de même qu'En Dozière)</p> <p>Chaque m² compte : la distance minimale de 30 m en rive droite est une bonne chose</p> <p>Le concept proposé permet de réduire les risques de refoulements par les canalisations</p>	<p>Il faut vérifier et démontrer que les 150 m³/s pourront bien s'écouler en aval de Morépoint (zone de resserrement)</p> <p>Du côté cantonal, il faudrait développer une vision globale afin de tenter de stocker un maximum d'eau en amont de Delémont</p> <p>Le "point noir" reste le passage sous le pont CFF (solution à affiner)</p>	  (proposition de l'animateur)	<p>Carte des dangers Birse : quand les résultats seront-ils connus ?</p> <p>L'effet de la Birse se limite, approximativement, à la hauteur de la rue Auguste-Quiquerez et n'influence donc pas directement le secteur Morépoint</p> <p>Distance-limite de construction : 15.00 m ou 30.00 m ? 30 m est nécessaire pour répondre aux exigences de la Confédération notamment</p>
Urbanisation et affectation des zones	<p>Bonne conciliation entre les intérêts liés au cours d'eau et au développement de la ville (offre de logements au centre-ville)</p> <p>Le concept d'un aménagement allant progressivement du plus naturel (proche du cours d'eau) au bâti est intéressant (zones de transition)</p>	—	 (proposition de l'animateur)	<p>Entretien des espaces verts : nécessité de se préoccuper dès le départ de cette question afin d'éviter une surcharge de travail et des coûts démesurés</p> <p>La question de l'acquisition des terrains nécessaires doit être abordée dans la suite du projet, de même que son financement (subventions de la Confédération et du Canton)</p>
Aspect social	<p>Cf. remarques urbanisation</p> <p>Satisfaction sur le projet en général (parc urbain avec plan d'eau et équipements divers)</p>	—	 (proposition de l'animateur)	<p>Nécessité de ne pas créer des aménagements trop coûteux</p>

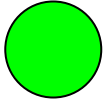

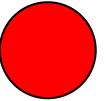
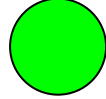
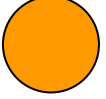
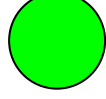
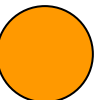
« Delémont marée basse » - séance de concertation du 19 mars

Tableau d'évaluation – atelier 1 : secteur Morépoint

Thèmes	Points		Evaluation Bon (vert) Moyen (orange) Insuffisant (rouge)	Remarques (Corrections de l'évaluation par le groupe)
	positifs	négatifs		
Paysage et végétation	<p>Maintien d'un ruban boisé le long de la Sorne</p> <p>La mise en place de berges étagées est très favorable</p> <p>Laisser naturel le fond du lit</p>	<p>Nécessite d'affiner si élargissement du cours d'eau :</p> <p>une analyse détaillée doit être effectuée afin de déterminer les éléments à maintenir et la nature des nouvelles plantations (dimensionnement, type, espèces, etc.)</p>	<p></p> <p></p>	<p>La question de l'entretien doit encore être étudiée, notamment en fonction des usages des espaces (caractère urbain ou naturel)</p> <p>Pour le secteur En Dozière, il est important de régler l'usage, par l'agriculture, des zones de protection de la nature</p> <p>NB berges = élément dynamique : il faut un concept évolutif</p>
Faune	<p>Principes du projet conviennent pour les pêcheurs et les autres milieux en général</p>	<p>—</p>	<p></p>	<p>Température : effets du projet ?</p> <p>Développement d'une zone à haute valeur écologique : contenu ? projet ?</p> <p> Limiter entretien, assurer développement naturel </p>
Gestion				<p>Plan de gestion global des cours d'eau à faire, à terme </p>








« Delémont marée basse » - séance de concertation du 19 mars

Tableau d'évaluation – atelier 2 : secteurs Centre-gare et En Dozière

Thèmes	Points		Evaluation Bon (vert) Moyen (orange) Insuffisant (rouge)	Remarques (Corrections de l'évaluation par le groupe)
	positifs	négatifs		
Protection contre les crues et technique	<p>Amélioration du lit, surtout sur le secteur centre. Une analyse a confirmée la faisabilité des propositions.</p> <p>Le concept de protection de la ville se justifie entièrement.</p>	<p>La présence de végétation en rive sur le centre implique une perte de gabarit.</p> <p>Le problème lié au bâtiment Vögele reste entier.</p> <p>Le concept d'évacuation pour une crue de temps de retour supérieur à 300 ans par le Sud (couloir d'évacuation) doit être précisé (inondations de la gare et des voies, faisabilité, etc)</p>	 (proposition de l'animateur)	<p>Sur la coupe 0, la voie CFF n'est pas protégée contre les crues. </p> <p>Au droit de la coupe 3, on note un élargissement du lit en rive droite. Or ce secteur est le seul endroit naturel de la Sorne. Il est demandé de le conserver. </p> <p>L'état de la berge après le camping (rive gauche) est mauvais. Il faudra prévoir des stabilisations, si possible par les techniques du génie biologique.</p> <p>La sécurité du camping en cas de crue n'est pas assurée. Le plan d'alarme et d'intervention doit traiter de cette problématique.</p>
Urbanisation et affectation des zones	<p>Une grande surface est laissée à la nature et à la rivière (zone inondable)</p> <p>La réalisation de zones calmes (par ex. bras mort) est perçue positivement.</p> <p>Des cheminements sont prévus pour canaliser les gens.</p>	<p>Perte de terrain pour l'agriculture.</p> <p>Surface PNC à faire respecter, ce qui n'est pas le cas actuellement (ceci fait l'objet d'une convention avec Pro Natura et le WWF).</p>	 (proposition de l'animateur)	<p>S'inspirer de la zone Colliard pour la gestion de la zone inondable (PREE Birse).</p> <p>Maintenir le maximum de zones en surface agricole utile.</p> <p>La question de l'acquisition des terrains nécessaires doit être abordée dans la suite du projet</p> <p>Penser également à l'entretien dès le départ afin d'éviter une surcharge de travail et des coûts démesurés (aussi problème posé par les plantes comme les chardons) </p>
Faune	<p>Ensemble de la faune prise en compte dans le projet.</p>		 (proposition de l'animateur)	<p>Il faut prendre en compte le problème dans son ensemble, ce qui implique l'étude conjointe de la faune, des habitats et de la migration. </p> <p>Peut-on favoriser le retour d'espèce comme le castor ?</p> <p>Delémont marée basse pourrait faciliter la mise en place du réseau intercommunal OQE. Rassembler les différents acteurs concernés.</p>

« Delémont marée basse » - séance de concertation du 19 mars

Tableau d'évaluation – atelier 2 : secteurs Centre-gare et En Dozière

Thèmes	Points		Evaluation Bon (vert) Moyen (orange) Insuffisant (rouge)	Remarques (Corrections de l'évaluation par le groupe)
	positifs	Négatifs (Corrections de l'évaluation par le groupe)		
Paysage et végétation	Le projet favorise les espèces locales.	<p>La microcentrale a-t-elle sa place a cet endroit (paysage) ? </p> <p>Les peupliers dans le secteur En Dozière doivent-ils être supprimés ? </p>	 (proposition de l'animateur)	<p>La cohérence des habitats doit être assurée</p> <p>Prévoir la formation d'étages dans la végétation </p> <p>Diversifier le lit sur le secteur Blancherie, sans forcément tout modifier sur les berges. Amener des propositions concrètes. </p>
Aspect social	Satisfaction sur le projet en général	Tenir compte des aspects sécurité, par exemple pour les emmarchements rue du Pont neuf (trajet des écoliers)	 (proposition de l'animateur)	<p>L'alignement d'arbres sur le Quai de la Sorne seront-ils conservés ? Choix à faire.</p> <p>Le rehaussement des murs sur le secteur centre pourrait se faire 1 m en retrait, ce qui permettrait l'aménagement d'un chemin piétonnier. A qui appartient ce mètre en haut de berge ? Les propriétaires pourraient-ils laisser ce passage libre (servitude) ?</p>
Divers				<p>Avoir une vision intégrale et présenter un projet global à l'électeur. </p>